

# Парк «Наталка» очима відвідувачів



# Програмування дослідження

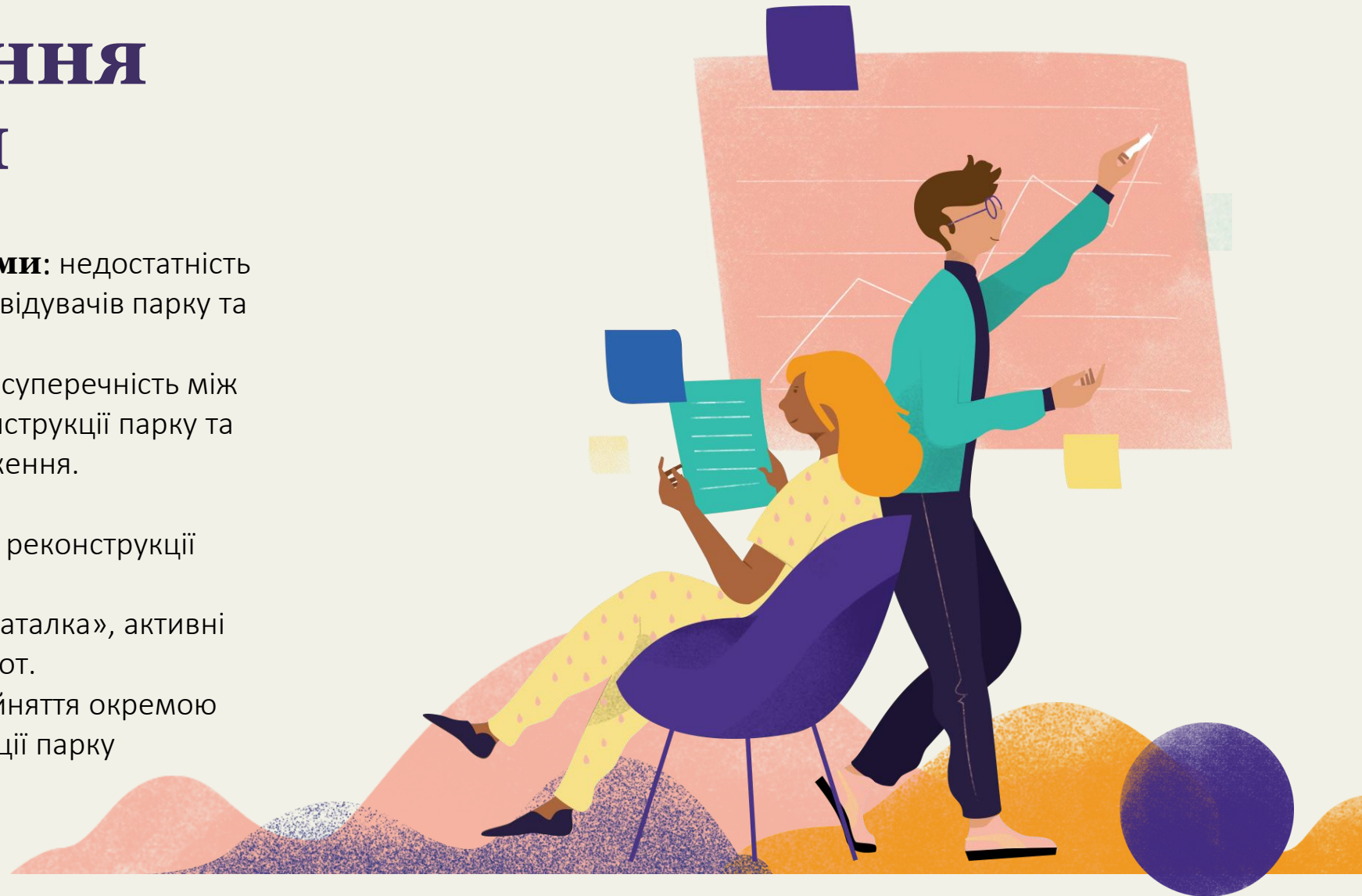
**Гносеологічна сторона проблеми:** недостатність знань про чинники незадоволеності відвідувачів парку та шляхи їх вирішення.

**Предметна сторона проблеми:** суперечність між наявною позитивною тенденцією реконструкції парку та негативною критикою щодо її впровадження.

**Об'єкт:** оцінка респондентами робіт з реконструкції парку "Наталка"

Емпіричний об'єкт: відвідувачі парку «Наталка», активні користувачі тематичних Інтернет-спільнот.

**Предмет:** чинники негативного сприйняття окремою категорією мешканців міста реконструкції парку «Наталка».



# Програмування дослідження



## Мета:

1. Вивчення громадської думки відвідувачів парку стосовно їхніх практик на території парку, а також обізнаності щодо основних агентів ініціативи реконструкції парку;
2. Артикуляція основних проблем парку в оцінках відвідувачів;
3. Опрацювання ймовірних заходів та сценаріїв активного залучення місцевої громади до функціонування парку.

# Гіпотези дослідження

## Гіпотеза 1

Обізнаність щодо ГО “Парк Наталка” вище у віртуальному вимірі (у Facebook), ніж у реальному - у відвідувачів парку.



## Гіпотеза 2

Конфліктний дискурс в соціальних мережах пов'язаний із суб'єктивними оцінками протестною групою практик, які реальними відвідувачами не ідентифікуються як небажані.

## Гіпотеза 3

В парку «Наталка» переважають практики прогулянки.



# Організація роботи



# Методи дослідження

Lorem Ipsum is simply dummy text of the printing and typesetting industry.



## Спостереження

- Дослідити практики користування парком «Наталка»
- **Склад:**  
Кузнецова (керівник групи)  
Яльч  
Радченко  
Атаманюк  
Бахмацька  
Ковшар



## Опитування

- Визначити громадську думку щодо парку «Наталка»
- **Склад:**  
Москаленко (адміністративна група)  
Кирилова (адміністративна група)  
Шевчук (адміністративна група)  
Гребенюк (керівник адміністративної групи)  
Виноградов



## Контент-аналіз

- Проаналізувати прояви конфлікту у мережі Фейсбук
- **Склад:**  
Шкурлатівська  
Іванов  
Крит'єва  
Коновалова

# *Спостереження*

A stylized landscape illustration. A large, textured yellow sun is the central focus, partially obscured by the text. Below the sun are colorful, rounded hills in shades of red, orange, and blue. A small green plant with three leaves grows from a mound of brown soil in the foreground.

# РОБОЧИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ СПОСТЕРЕЖЕННЯ

M	T	W	T	F	S	S
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10



## Підготовчий етап

- 14.05 - Установчі збори
- 14.05 – 19.05 - Ознайомлення з літературою
- 15.05 – 19.05 - Підготовка програми та інструментарію
- 18.05 - Зустріч з Замовником
- 19.05. – Внесення корективів в інструментарій



## Полевий етап

- 21.05 – 27.05 – Проведення спостереження
- 21.05 – 27.05 – Контроль за спостерігачами



## Обробка та аналіз даних

- 22.05 – 27.05 – Кодування якісних даних, підготовка даних до аналізу
- 26.05 – 28.05 – Підготовка аналітичного звіту
- 29.05 – Консультація з експертом



## Презентація результатів

- 07.05 – презентація результатів на кафедрі
- 08.05 – презентація результатів замовнику

## **Спостереження:**

- Включене
- Закрите
- Стандартизоване



## **Завдання**

- з'ясувати соціально-демографічні характеристики відвідувачів парку «Наталка»
- прослідкувати залежність активності відвідування парку «Наталка» від дня тижня, порівняти відвідуваність у звичайний вихідний та святковий день;
- визначити частоту відвідування парку «Наталка» за часовим та кількісним факторами;
- прослідкувати, які соціальні групи переважають у відвідуванні парку «Наталка» (пенсіонери, мами з дітьми, молодь, пари, поодинокі відвідувачі).

## **Гіпотези:**

### **Загальна:**

- В будні дні парк «Наталка» переважно відвідують жінки з дітьми з метою прогулянки в першій половині дня, а в вихідні дні переважає соціальна група молоді для спілкування з друзями у другій половині дня.

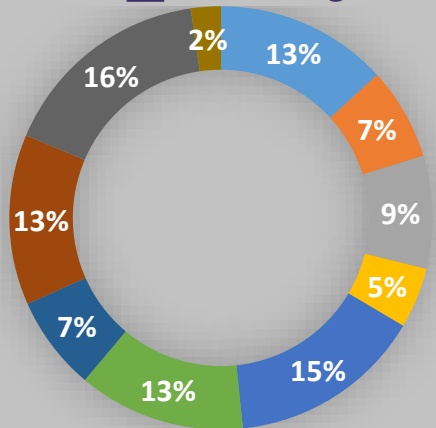
### **Додаткові:**

1. Якщо у будні дні найбільша кількість відвідувачів парку була зосереджена у вечірній час (18:00-22:00), то у вихідні дні протягом усього дня (8:00-22:00).
2. Якщо у будні дні відвідувачі приходили до парку поодинокі чи малими групами (1-2 особи), то у вихідні дні переважаючим розміром групи було більше, ніж 3 особи.
3. Переважаючим видом діяльності в парку «Наталка» є прогулянка з дітьми дошкільного віку.

# **Програмування**



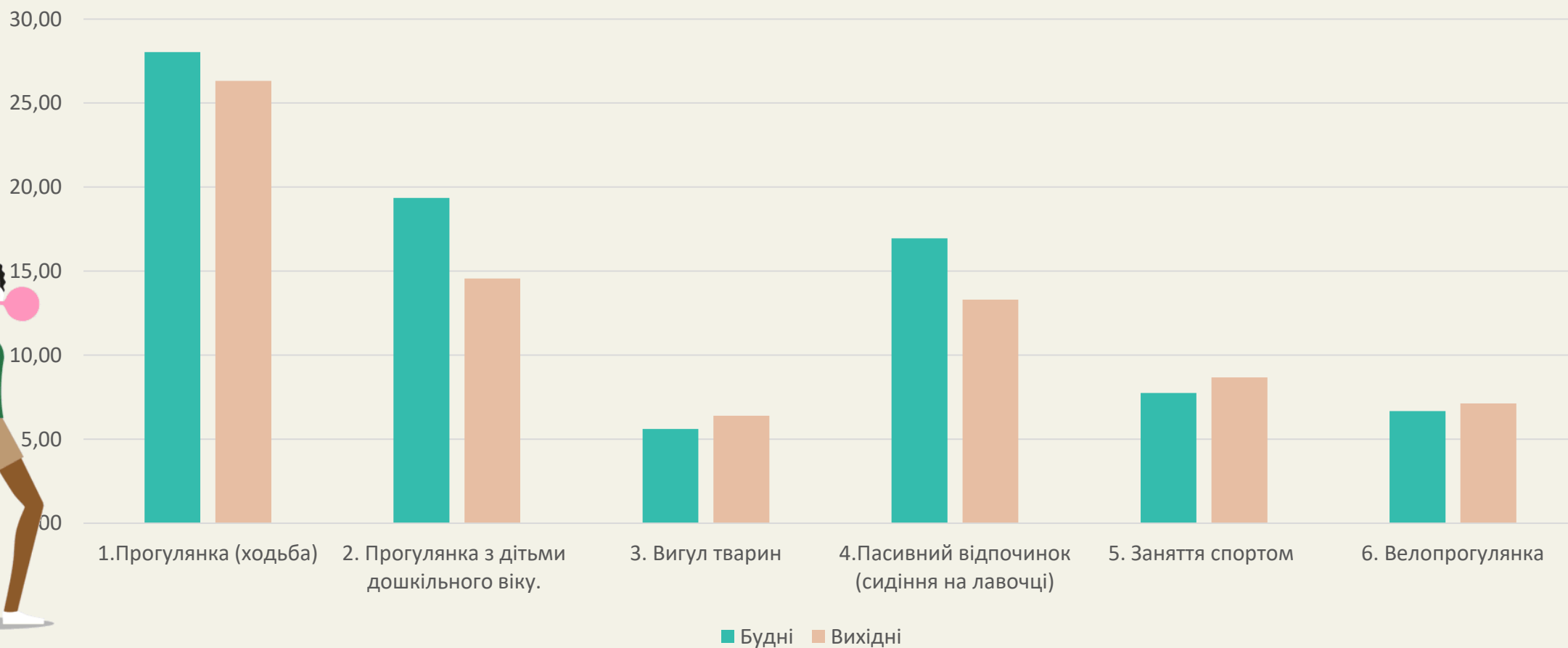
# Місця перебування



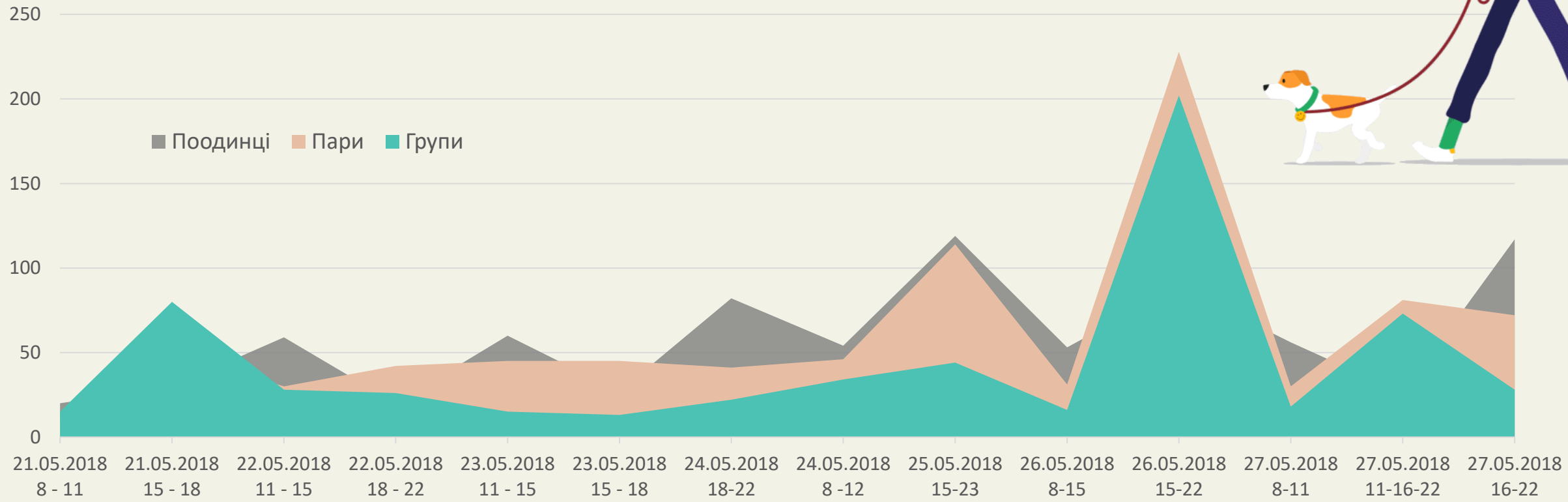
Центральний вхід і набережна найбільш відвідуючі місця

**НАЙБІЛЬШ ЗАВАНТАЖЕНА**  
**СЕРЕДНЯ ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ**  
**НАЙМЕНША КІЛЬКІСТЬ ВІДВІДУВАЧІВ**

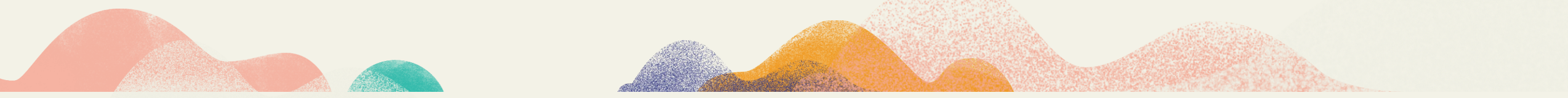
# Поширені практики



# Відвідування парку



Вихідні



# *Опитування*

The image features a stylized landscape with a large, textured yellow sun in the center-right. The sun is partially obscured by a white, textured mountain range. In the foreground, there are colorful, rounded hills in shades of red, orange, and blue. A small green plant with three leaves grows from a mound of orange soil in the center. The background is a light, hazy sky.

# РОБОЧИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

M	T	W	T	F	S	S
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10



## Підготовчий етап

- 14.05 - Установчі збори
- 14.05 - Ознайомлення з літературою
- 15.05 - Підготовка інструментарію
- 18.05 - Зустріч з Замовником



## Полевий етап

- 16.05 – 20.05 – Проведення опитування



## Обробка та аналіз даних

- 21.05 – 28.05 – Підготовка попереднього звіту



## Презентація результатів

- 07.05 – презентація результатів на кафедрі
- 08.05 – презентація результатів замовнику

# Програмування

*Розмір вибірки 200 осіб*

*Всього інтерв'юерів – 5*

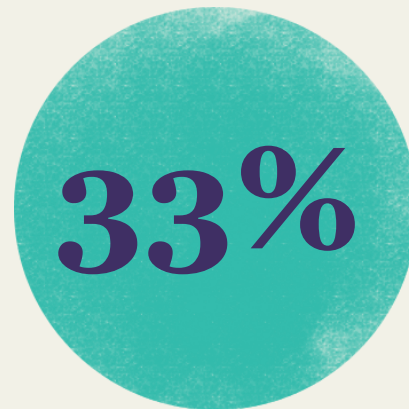




# РАЙОН ПРОЖИВАННЯ



**Оболонський**



**Інший**



Деснянський



Подільський



Інше місто



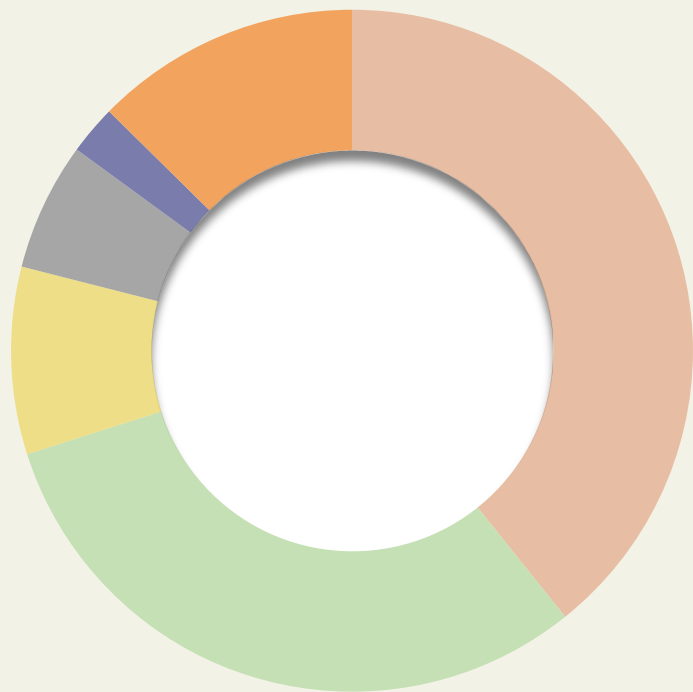


# ЩО ЗМІНИТИ?



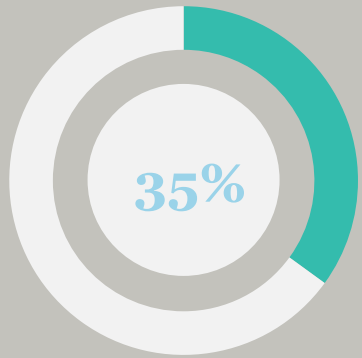


# ЧИЯ ІНІЦІАТИВА?

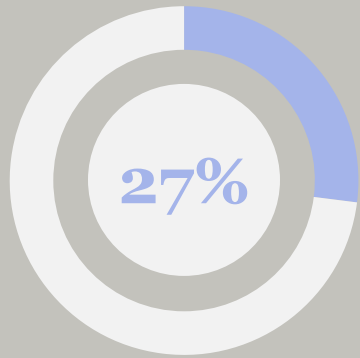




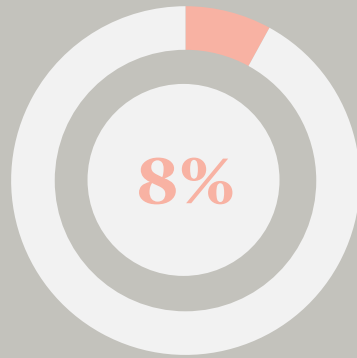
# КУДИ ЗВЕРТАТИСЬ



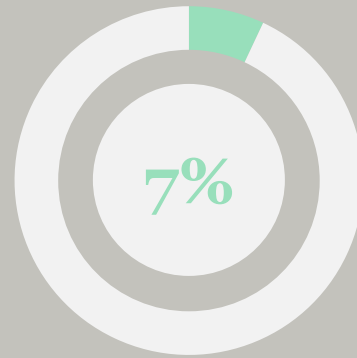
Нікуди/  
Важко відповісти



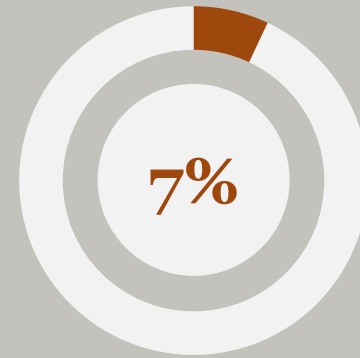
Поліція/102



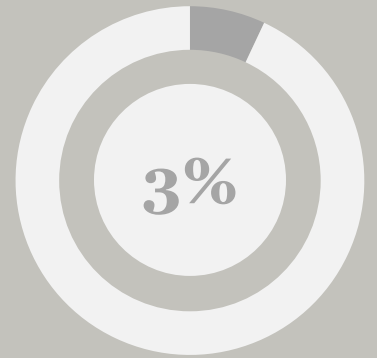
Соціальні  
мережі/ФБ



Оболонська  
районна  
адміністрація



Контактний центр  
м. Києва - 1551



ГО "Парк Наталка"

# ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВРАЖЕННЯ



# *Контент-аналіз*

A stylized landscape illustration featuring a large, textured yellow sun in the upper right. Below the sun are several rounded hills in various colors: red, orange, purple, and green. A small green plant with three leaves grows from a mound of orange soil in the foreground. The background is a light, hazy sky.

# РОБОЧИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ

M	T	W	T	F	S	S
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10



## Підготовчий етап

- 14.05 - Установчі збори
- 14.05 - Ознайомлення з літературою
- 15.05 - Розробка програми дослідження. Первинний аналіз контенту.
- 16..05 – Створення та узгодження інструментарію
- 17.05 - Консультація з експертом
- 18.05 - Зустріч з Замовником



## Аналіз

- 19.05 – 23.05 –Вторинний аналіз. Виділення категорій та підкатегорій.



## Обробка та аналіз даних

- 24.05 - Кодування. Об'єднання даних в один звіт
- 25.05.- Підготовка даних до аналізу, попередній звіт
- 26.05 - Аналітичний звіт



## Презентація результатів

- 07.05 – презентація результатів на кафедрі
- 08.05 – презентація результатів замовнику

# Програмування

*Об'єкт:* соц. Мережа Facebook

*Предмет:* публікації та коментарі конфліктуючих сторін стосовно парку "Наталка"

*Гіпотези:*

- Конфлікт між ГО Наталка та РГ виникає через неналагоджену систему комунікації;
- Конфлікт виникає через те, що деякі активні жителі району бажають проявити свої амбіції за рахунок діяльності ГО "Наталка".

*Вибіркова сукупність:*

- 19 груп ФБ, які стосуються району Оболонь та парку "Наталка"



# КАТЕГОРІЙНА СІТКА



## Легітимність

- правомірна
- локальна (приналежність до району в якому знаходиться парк - важливий фактор для РГ )

- общественная организация", которая априори ни за что не отвечает
- чому якісь люди що називають себе ГО "Парк Наталка" взагалі щось там "решають"? деякі навіть не з Оболоні.



## Фінанси

- Корупція

- коррупционная схема
- отмыкания денег!



## Цілі

- Усунення ГО
- Створення власної ГО

- полное устранение лживых ГОшников от процессов в парке!!!



## Критика

Критика парку:

- Зовнішній вигляд
- Майданчик для собак
- Паркінг

Критика діяльності ГО:

- відсутня взаємодія із жителями району

- Виглядає звичайним парком (радянського та пост-радянського союзу)
- Шум у парку заважає
- игнорирование местных жителей
- пусть ПАРКОВКИ делают у себя под окнами



## Звинувачення та образи

- До чиновників
- До громадської організації
- Образи особистісного характеру

- наемных посредников
- их так мало интересуется мнение местных жителей.



## Strength

- **Власний логотип.** Логотип, що запам'ятовується - це вже добра ознака, не має значення чи стосується справа парку або чогось іншого.
- **Плашка:** Активно відповідає на повідомлення. Дуже важливо для групи, користувачі розуміють, що можуть розраховувати на швидкий фідбек з будь-яких питань.



## Weakness

- **Мала кількість постів.** Останній пост був аж в квітні, ми знаємо що в парку проходить багато заходів, та й взагалі нагадувати про себе і проявляти активність корисно для сторінки.



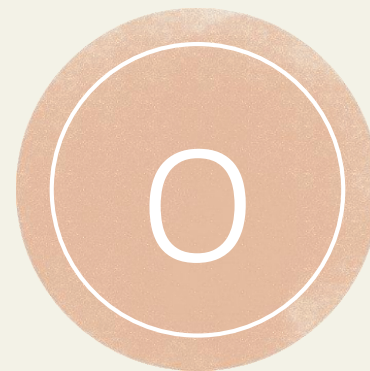
## Opportunity

- **Залучати більше людей.** На момент написання аналізу - кількість лайків та зазначених відвідувань ~ 3 тис, в той же час, наприклад, у Парку Феофанії в 5 разів більше і це не межа.
- **Більше фото парку.** Фотографії змін в парку, гарної погоди, зелені тощо, в майбутньому приверне туди більше людей.



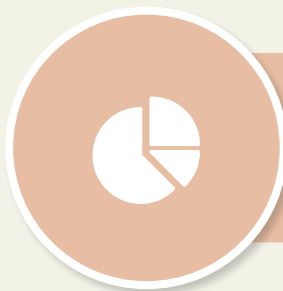
## Threat

- **Негативні відгуки без уваги.** Таких відгуків мало, але вони є, а сторінка ніяк на них не реагує.

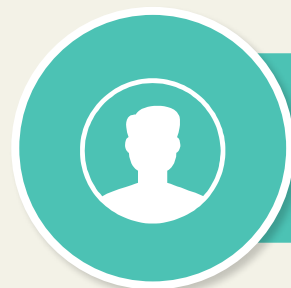


# *Аналітика*

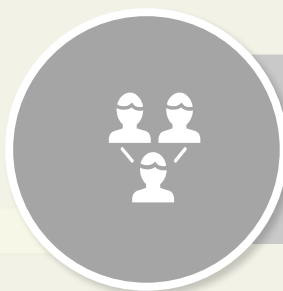
A stylized landscape illustration. A large, textured yellow sun is the central focus, partially obscured by a white, textured mountain range. In the foreground, there are colorful, textured hills in shades of red, orange, and blue. A small green plant with three leaves grows from a mound of orange soil in the center foreground.



Аналіз результатів 3 груп та створення загального звіту



Винесення загальних рекомендацій



SWOT-аналіз проблемної ситуації

# Рекомендації

Підвищення інформованості:  
візитки, бокси, кульки



Надписи з місцем  
знаходження пандусів та  
туалету

Комунікація в мережі



Відкрити спеціально  
огорожену зону для виходу  
собак

Робота з переліком скарг та  
пропозицій



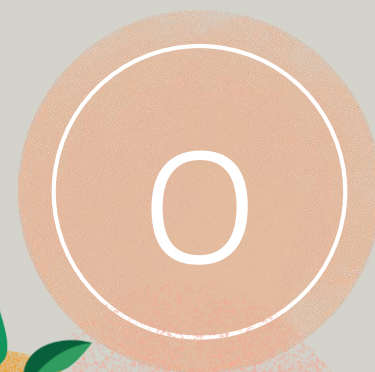
Відкрити прокат та гараж для  
велосипедів

Змінити робочі години  
громадської вбиральні



Проводити лекції, концерти,  
майстер-класи, зустрічі





## Strength

- авторитет глави Оболонського району
- відкритість дискусії
- можливість контролю виконання робіт щодо реконструкції парку та надання відповідної документації



## Weakness

- низький рівень публічності громадської організації
- "необізнаність" відвідувачів парку щодо ініціаторів реконструкції
- переконаність відвідувачів парку, що питання благоустрою вирішують на вищому державному рівні



## Opportunity

- використання комунікаційної політики спільно з главою Оболонської ради для нейтралізації негативної критики і спекуляцій навколо реконструкції
- проведення офіційних громадських слухань/зібрань щодо реконструкції парку
- проведення заходів у парку з елементами PR-кампанії ГО "Парк Наталка"



## Threat

- конфлікти, які можуть проявлятися у вигляді чуток, пліток та агресивних висловлювань в Інтернет-просторі
- конфлікти практик відвідувачів парку, які можуть спонукати невдоволення в реальному середовищі
- дискредитація іміджу ГО та активних громадян

***Дякуємо за увагу!***

