

1. Мета дисципліни – систематизація та поглиблення знань та вмій студентів з підготовки та оцінювання проектів емпіричних соціологічних досліджень.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

1. Знати основні методи збору та аналізу соціологічних даних
2. Вміти готувати програму соціологічного дослідження
3. Володіти навичками роботи з англійською мовною науковою літературою

3. Анотація навчальної дисципліни:

Дослідницький дизайн є ключовим елементом планування та проведення емпіричного соціологічного дослідження. Курс спрямований на систематизацію та поглиблення знань та вмій студентів з підготовки та оцінювання проектів емпіричних соціологічних досліджень, що дозволить їм успішно планувати та контролювати дослідницький процес і отримувати обґрунтовані наукові висновки. Опанування дисципліни дозволить студентам сформулювати цілісну картину соціологічних методів у відповідності до наявних типів дизайну наукового дослідження та підвищить їхню загальну дослідницьку компетентність.

4. Завдання (навчальні цілі):

Основними завданнями вивчення дисципліни є

- Поглиблення розуміння студентами принципів та етапів процесу наукового дослідження
- Актуалізація і систематизація наявних знань студентів про структуру дослідницького проекту (програми соціологічного дослідження) та функції його елементів
- Засвоєння знань про основні типи дизайну наукового дослідження та можливості їхнього застосування у соціології
- Формування вмій вибору оптимального дизайну дослідження та відповідних методів збору та аналізу даних
- Формування вмій підготовки, аналізу та оцінки дослідницьких проектів із застосуванням експериментального, неекспериментального, якісного, кількісного або змішаного дизайну

Це спрямовано на формування компетентностей:

- Здатність до аргументованого представлення власної думки, компетентної та толерантної дискусії з її опонентами (зк8)
- Здатність до пошуку, обробки й аналізу інформації з різних джерел (зк11)
- Здатність зіставляти соціокультурні особливості, соціальні відмінності та нерівності, причини їхнього виникнення та наслідки для суспільного розвитку (фк4)
- Здатність планувати та ефективно використовувати час, працювати самостійно, систематично підвищувати свій професійний рівень шляхом самоосвіти (фк6)

5. Результати навчання за дисципліною:

| Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність) | | Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання | Методи оцінювання та порогові критерії оцінювання | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|---|--|--|--|--|
| Код | Результат навчання | | | |
| 1.1 | Принципи та етапи процесу наукового дослідження | Лекція, семінарське заняття, самостійна робота | тест з варіантами відповіді та відкритими відповідями, контрольна робота | 10 |
| 1.2 | Структуру проекту соціологічного дослідження та функції його елементів | Лекція, семінарське заняття, самостійна робота | тест з варіантами відповіді та відкритими відповідями, контрольна робота | 10 |
| 1.3 | Основні типи дизайну наукового дослідження та можливості їхнього застосування у соціології | Лекція, семінарське заняття, самостійна робота | тест з варіантами відповіді та відкритими відповідями, контрольна робота | 20 |
| 2.1 | Обирати оптимальний дизайн | Лекція, семінарське | тест з відкритими | 30 |

| | | | | |
|-----|---|--|--|----|
| | дослідження та відповідні методи збору та аналізу даних | заняття, самостійна робота | відповідями, практичні завдання, контрольна робота | |
| 2.2 | Готувати та оцінювати дослідницькі проекти із застосуванням експериментального, неекспериментального, якісного, кількісного або змішаного дизайну | Лекція, семінарське заняття, самостійна робота | тест з відкритими відповідями, практичні завдання, контрольна робота | 30 |

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

| Програмні результати навчання (назва) | Результати навчання дисципліни (код) | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 |
| Застосовувати новітні соціологічні теорії та методи аналізу соціальних явищ та процесів (прн8) | + | + | + | + | + |
| Використовувати сучасні інформаційно-комунікативні технології при професійному спілкуванні; обміні інформацією; зборі, аналізі, обробці та інтерпретації даних й візуальному представленні результатів наукової діяльності (прн11) | | | + | + | + |
| Обґрунтовувати використання новітніх методів збору та аналізу соціологічної інформації для вирішення практичних завдань у різних сферах суспільного життя (прн17) | | + | + | + | + |
| Виявляти соціальні проблеми та обґрунтовувати способи їх регулювання засобами соціальної політики та управління (прн19) | + | + | + | + | + |

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Завдання з теми 2, теми 3, теми 4, РН 1.1, РН 1.2, РН 1.3 = **12/6 балів** (3 завдання по 4 максимальних або 3 мінімальних бали кожне)
2. КР 1 з теми 1, теми 2, теми 3, теми 4, РН 1.1, РН 1.2, РН 1.3 = **15 балів/10 балів**
3. Завдання з теми 5, теми 6, РН 2.1, РН 2.2 = **8/6 балів** (2 завдання по 4 максимальні або 3 мінімальні бали за кожне)
4. КР 2 (груповий дослідницький проект та презентація) з теми 5, теми 6, теми 7, РН 2.1, РН 2.2 = **25 балів/14 балів**

- підсумкове оцінювання: Існум РН 1.1, РН 1.2, РН 1.3, РН 2.1 = **40 балів/24 бали**

- умови допуску до підсумкового оцінювання:

Студент допускається до іспиту за умови успішної роботи протягом семестру з результатом семестрового оцінювання **36 балів і вище** (не нижче 60% максимальної оцінки), у тому числі, виконання не нижче порогового рівня позитивної оцінки **обов'язкових двох контрольних робіт** (КР 1 з теми 1, теми 2, теми 3, теми 4 у вигляді практичних завдань = 6 балів і вище, КР 2 з теми 5, теми 6, теми 7 у вигляді групового дослідницького проекту, презентації та рецензії = 24 бали і вище), які подаються у письмовому вигляді та в електронній формі не пізніше встановленого терміну, передбаченого тематичним планом. Порушення вимог до виконання завдань, умов і термінів подання КР 1 та КР 2 є підставою для зниження оцінки або незадовільної оцінки. Роботи, які містять плагіат або інші порушення академічної доброчесності отримують незадовільну оцінку.

7.2 Організація оцінювання:

1. Завдання з теми 2, теми 3, теми 4, РН 1.1, РН 1.2, РН 1.3 виконуються на практичних заняттях

2. КР 1 у вигляді практичних завдань з теми 1, теми 2, теми 3, теми 4, РН 1.1, РН 1.2, РН 1.3, подається особисто у письмовому вигляді та в електронній формі до встановленого терміну після теми 4

3. Завдання з теми 5, теми 6, РН 2.1, РН 2.2 виконуються на практичних заняттях

4. КР 2 (груповий дослідницький проект, презентація та рецензія) з теми 5, теми 6, теми 7, РН 2.1, РН 2.2, дослідницький проект подається особисто у письмовому вигляді та в електронній формі до встановленого терміну після теми 6. Презентації проводяться особисто на практичному занятті і подаються в електронній формі після теми 7. Рецензія подається особисто у письмовому вигляді та в електронній формі до встановленого терміну після теми 7.

Порушення вимог до виконання завдань, умов і термінів подання КР 1 та КР 2 є підставою для зниження оцінки або незадовільної оцінки. Роботи, які містять плагіат або інші порушення академічної доброчесності отримують незадовільну оцінку.

7.3 Шкала відповідності оцінок

| | |
|---------------------------|--------|
| Відмінно / Excellent | 90-100 |
| Добре / Good | 75-89 |
| Задовільно / Satisfactory | 60-74 |
| Незадовільно / Fail | 0-59 |

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та семінарських занять

| № п/п | Номер і назва теми | Кількість годин | | |
|---|---|-----------------|---------------------|-------------------|
| | | лекцій | семінарські заняття | Самостійна робота |
| 1. Структура процесу дослідження, типи дизайну та дослідницькі стратегії | | | | |
| 1 | 1. Вступ: Дизайн дослідження. Предмет, завдання, структура і вимоги курсу | 2 | 2 | 4 |
| 2 | 2. Сутність і етапи процесу наукового дослідження | 2 | 4 | 10 |
| 3 | 3. Дослідницький дизайн при підготовці дослідження | 4 | 2 | 10 |
| 4 | 4. Класифікація типів дизайну у соціологічних дослідженнях | 4 | 2 | 12 |
| 5 | Контрольна робота 1 | | | 12 |
| 2. Вибір та обґрунтування дизайну дослідження | | | | |
| 6 | 5. Обґрунтування вибору експериментального або неекспериментального дизайну дослідження | 6 | 6 | 12 |
| 7 | 6. Обґрунтування вибору кількісного, якісного та змішаного дизайну дослідження | 6 | 6 | 16 |
| 8 | 7. Підготовка дослідницького проекту з обраним дизайном дослідження | | 4 | 12 |
| 9 | Контрольна робота 2 (дослідницький проект, презентація та рецензія) | | | 12 |
| | ВСЬОГО | 24 | 26 | 100 |

Загальний обсяг 150 год., в тому числі:

Лекцій – 24 год.

Семінари – 26 год.

Самостійна робота - 100 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна: (Базова)

1. Babbie, Earl. *The practice of social research*. 14th Edition, International Edition. – Wadsworth, Cengage Learning, 2016. (С.3-377)
2. Creswell J. W., Creswell J. D. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. 5th Edition. – Sage publications, 2018. (С.42-68, 182-381)

Додаткова:

1. Auspurg K., Hinz T. *Factorial survey experiments*. – Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2015.
2. Dunning T. *Natural experiments in the social sciences: a design-based approach*. – Cambridge University Press, 2012.
3. Kemmis S., McTaggart R., Nixon R. *The action research planner: Doing critical participatory action research*. – Springer Science, 2014.
4. Salkind N. J. (ed.). *Encyclopedia of research design*. – Sage publications, 2010.
5. Trochim W., Donnelly J. P., Arora K. *Research methods: The essential knowledge base*. – Second Edition. – CENAGE Learning, 2016.
6. Vogt, W. Paul, et al. *Selecting the right analyses for your data: Quantitative, qualitative, and mixed methods*. – Guilford Publications, 2014.
7. Горбачик А. П., Локтева І. І. Факторіальний дизайн опитування при вивченні сприйняття справедливості розподілу державної підтримки серед соціально відторгнутих груп: результати пілотного дослідження // Український соціум. – 2015. – № 3. – С. 7-19.
8. Гусак Н. Застосування "дослідження в дії" та "дослідження в дії за участі" в соціальній роботі з дітьми та молоддю // Український соціум. – 2015. – №4. – С.23-36.
9. Круглий стіл "Соціологічні дослідження в умовах протистояння на Донбасі: можливості та обмеження" // Український соціум. – 2019. – № 4. – С. 157-176.

10. Оценка с привлечением к участию: Методические рекомендации. К: МБФ Международный Альянс по ВИЧ/СПИД в Украине Alliance Ukraine, 2001. - 159 с.
11. Савельев Ю. Сучасний стан порівняльних соціальних досліджень // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2014. – № 1. – С. 218-221.
12. Савельев Ю. Б. Когортный анализ и проблема разграничения компонентов социальных изменений: метод линейной декомпозиции тренда // Социологические исследования. – 2015. – № 10. – С. 130–135.

10. Додаткові ресурси:

1. Круглий стіл Соціологічні дослідження в умовах протистояння на Донбасі, 9 грудня, 2019, Соціологічна асоціація України, центр «Соціальний моніторинг» та Київський прес-клуб <https://www.youtube.com/watch?v=PIez0E-FiiQ&feature=share&fbclid=IwAR1FOTWrOeZ8OJbjZ2c6Ez10-S4ZgLi10ToAb-HBfc2sJqD3kgL-bS4pXI>
2. Ведернікова І., Кравченко В., Мостова Ю., Силіна Т. Тест на сумісність. Дзеркало тижня. Україна. 2019. № 42, 9–15 листопада. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://dt.ua/internal/test-na-sumisnist-329032_.html
3. Тест на профнепригодність. 21 вопрос социологов к опросу в ОРДЛО. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.liga.net/society/cards/test-na-profneprigodnost-21-vopros-sotsiologov-k-oprosu-v-ordlo>
4. Тест на дискредитацию: ответ авторов нашумевшего соцопроса в ОРДЛО на критическую рецензию. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.liga.net/society/articles/test-na-diskreditatsiyu-otvet-avtorov-nashumevshego-sotsoprosa-v-ordlo-na-kriticheskuyu-retsenziyu>
5. SAGE Research Methods. Project Planner. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://methods.sagepub.com/project-planner>
6. Trochim, William M. The Research Methods Knowledge Base, 2nd Edition. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.socialresearchmethods.net/kb/>
7. Research Design in Social Data Science — SAGE Campus [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://campus.sagepub.com/research-design-in-social-data-science>
8. SAGE edge site for Research Design, Creswell J. W., Creswell J. D. Fifth Edition: Student Resources. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://edge.sagepub.com/creswellrd5e>
9. AAPOR (American Association for Public Opinion Research) - An Evaluation of 2016 Election Polls in the U.S. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.aapor.org/Education-Resources/Reports/An-Evaluation-of-2016-Election-Polls-in-the-U-S.aspx>