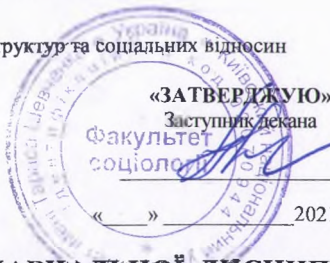


**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

Факультет соціології

Кафедра соціальних структур та соціальних відносин



« » 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УРБАНІСТИЧНА КУЛЬТУРА

для студентів

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

спеціальність 054 «Соціологія»

освітній рівень магістр

освітня програма «Прикладна соціологія»

вид дисципліни вибіркова

Форма навчання	заочна
Навчальний рік	2021/2022
Семестр	2, 3
Кількість кредитів ECTS	5 (3/2)
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: асист. Анна ТАЩЕНКО

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробники:

Анна ТАЩЕНКО, к.соц.н., асистент кафедри соціальних структур та соціальних відносин,

Віктор ЖУКОВ, к.пед.н., доцент, доцент кафедри соціальних структур та соціальних відносин

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри _____

(Олег МАЗУРИК)

(підпис)

Протокол № 12 від «31» 08 2021 р.

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «31» 08 2021 року № 1

Голова науково-методичної комісії _____ Тетяна ЧЕРВІНСЬКА

1. Мета дисципліни – надати слухачам характеристику провідних урбаністичних тенденцій у великих містах крізь призму культури та розвинути у них набір необхідних практичних навичок для розробки програми дослідження і проведення власне дослідження урбаністичної культури.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. *Знати* основи соціологічного аналізу культури.

2. *Вміти* формулювати висновки та ідеї, критично дискутувати, представляти і обговорювати власну позицію щодо обраної актуальної проблеми.

3. *Мати елементарні навички* пошуку та відбору інформації з відкритих джерел даних.

3. Анотація навчальної дисципліни: Навчальна дисципліна відноситься до вибіркового блоку «Урбаністичні студії» і спрямована на надання знань про сучасні соціальні та економічні особливості сучасного великого міста, що випливають зі способу мислення містян і впливають на його навколишнє природне середовище, а також про сучасні культурні проблеми великого міського простору і політичні та громадянські шляхи їхнього вирішення. Якість засвоєння матеріалу забезпечується поєднанням групової роботи у вигляді дискусій та виконання індивідуальних практичних завдань і аналізом програм реальних тематичних досліджень.

4. Завдання (навчальні цілі):

- набуття навичок соціологічного аналізу урбаністичної культури;
- опанування прикладного аспекту досліджень культурного ландшафту й екологічної культури великих міст;
- ознайомлення з прикладами індивідуальних проєктів та державного контролю щодо сталого розвитку міст, методами дослідження культурного розвитку сучасних великих міст.

Що спрямовано на формування наступних компетентностей:

- СК01.Здатність аналізувати соціальні явища і процеси.
- СК03.Здатність проєктувати і виконувати соціологічні дослідження, розробляти й обґрунтовувати їхню методологію.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми, методи і технології викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці
Код	Результат навчання			
1.1	Знати теоретичні засади досліджень урбанізації та її культурної складової	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	10
1.2	Знати принципи, соціальні умови і механізми сталого розвитку великих міст	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	10
2.1	Вміти працювати з соціальною інформацією, даними соціологічних досліджень щодо різних аспектів функціонування великих міст	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	20
2.2	Вміти виявляти, аналізувати та інтерпретувати актуальні соціальні проблеми, пов'язані з екологією міста	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	25
2.3	Вміти інтерпретувати дані та візуальне представлення результатів у міжнародних і національних звітах з питань урбаністичної культури	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	25
3.1	Комунікувати результати самостійної дослідницької роботи	Лекція, практичне, самостійна робота	Дискусія, індивідуальне завдання	10

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання (назва)	Результати навчання дисципліни (код)					
	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1
ПР01. Аналізувати соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні концепції і теорії соціології	+	+	+	+	+	
ПР04. Застосовувати наукові знання, соціологічні та статистичні методи, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язування складних задач соціології та суміжних галузей знань			+	+	+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

Види робіт	Результати навчання	Семестрова кількість балів	
		Min – 36 балів	Max – 60 балів
Участь у дискусії	PH1.1, PH1.2, PH2.1, PH2.2, PH2.3, PH3.1	18	30
Індивідуальне практичне завдання	PH1.1, PH1.2, PH2.1, PH2.2, PH2.3, PH3.1	18	30

- підсумкове оцінювання: іспит (оцінюються PH1.1, PH1.2, PH2.1) – максимально 40 балів. Мінімальний бал успішного складання заліку – 24 бали.

- умови допуску до іспиту: для студентів, які сумарно набрали меншу кількість балів за критично-розрахунковий мінімум у 36 балів, для одержання допуску обов'язковим є виконання індивідуальних практичних робіт.

7.2 Організація оцінювання:

1. Участь у дискусії оцінюється по факту проведення на лекційних заняттях, бали накопичуються протягом семестру.
2. Індивідуальні практичні завдання виконуються в рамках самостійної роботи і презентуються на практичних заняттях протягом тем 4-5.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять

№ з/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		лекції	практичні	С/Р
Семестр 2				
1	Методології дослідження урбаністичної культури	2	-	42
2	Культурний ландшафт великого міста	2	-	44
Семестр 3				
3	Дискурси культурного розвитку сучасних міст	2	-	14
4	Екологічна культура: обласні центри, великі міста, малі міста	-	2	20
5	Соціологічне прогнозування урбаністичної культури	-	2	20
	ВСЬОГО	6	4	140

Загальний обсяг *150 (90+60) год.*, в тому числі:

Лекції – *6 (4+2) год.*

Практичні – *4 (0+4) год.*

Самостійна робота – *140 (86+54) год.*

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. *Антропологія простору: збірник наукових праць у 4 т.* / [наук. ред. Марина Гримич]. Київ : Дуліби, 2017. Т. 1: Культурний ландшафт Києва та околиць. 2017. 316 с.
2. Публікації з урбаністики | Heinrich Böll Stiftung | Київ – Україна
3. Екологічний портрет громадянина України
4. Екологічні проблеми і свідомо повелінка: що знають жительки і жителі Києва
5. Ключко Р. *Домівка для минулого. Про музеї, історію та мистецтво* / Роман Ключко. Львів : Видавництво Старого Лева, 2019. 88 с.
6. Повітря, води, ґрунти не на часі. Екологічна політика поза увагою міськрад – Центр спільних дій
7. Урбаністичні тенденції сучасної України – Ukraine. Culture. Creativity
8. Чех А. *Район «Д»* / Артем Чех. Чернівці : Меридіан Черновіц, 2019. 320 с.
9. Чи готові українці до зміни клімату?
10. [Звіт] Охорона довкілля та громадяни України – Травень 2018 – Фама
11. «Європа починається з тебе»: МПП презентувало комунікаційну кампанію
12. «Українське суспільство та європейські цінності»
13. *Youth Beyond the City – Thinking from the Margins*, Edited by David Farrugia and Signe Ravn

Додаткові:

1. *Людський розвиток в Україні: можливості та напрямки соціальних інвестицій (колективна науково-аналітична монографія)* / За ред. Е. М. Лібанової. Київ : Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України, Держкомстат України, 2006.
2. *Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу* / За ред. Е. М. Лібанової. Київ : Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. 404 с.
3. *Нові нерівності – нові конфлікти: шляхи подолання. Тези доповідей та виступів учасників III Конгресу Соціологічної асоціації України (Харків, 12-13 жовтня 2017 року)*. Харків : 2017. 517 с.
4. Отрешко Н. Ідеологія соціальної політики сучасних держав. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2013. №3. С. 86-93.
5. Шевчук П. І. *Соціальна політика та соціальна безпека людини: Навчальний посібник*. Львів : Вид-во ЛРІДУ УАДУ, 2003.
6. Екологія и среда обитания. *Research & Branding Group*. 2019-2021. <https://rb.com.ua/uk/tag/iekologija-i-sreda-obitanija-uk/>

7. Booth D. (1994) *Rethinking Social Development: Theory, Research and Practice*. Harlow: Longman.
8. Bourdieu P. (2002). Habitus. In Hillier J., Rooksby E. (Eds.), *Habitus: A sense of place*. Aldershot: Routledge, 43–49.
9. Carlson A. The Humans Disappear: Shocking New Evidence on Global Depopulation. *iFamNews*. July 20, 2020. <https://www.ifamnews.com/en/the-humans-disappear-shocking-new-evidence-on-global-de-population/>
10. Cernea M. (1991) *Putting People First: Sociological Variables in Development Projects*, 2nd edn. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
11. Duke C., Osborne M., Wilson B. (2013) *A New Imperative: Regions and Higher Education in Difficult Times*. Manchester: Manchester University Press.
12. Farrugia D. (2014) 'Towards a Spatialised Youth Sociology: The Rural and the Urban in Times of Change', *Journal of Youth Studies* 17(3): 293–307.
13. Gaynor T. S., Wilson M. E. (2020). Social vulnerability and equity: The disproportionate impact of COVID-19. *Public Administration Review*, 80(5), 832–838. <https://doi.org/10.1111/puar.13264>
14. Grillo R.D., Stirrat R.L (1997) *Discourses of Development: Anthropological Perspectives*. Oxford: Berg.
15. Hellmann Th., Schmidt P., Heller S. M. Social Justice in the EU and OECD – Index Report 2019. *Bertelsmann Stiftung*. December 2019. <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2019/12/Social-Justice-Index-2019.pdf>
16. Hobart M. (1993) *An Anthropological Critique of Development: The Growth of Ignorance*. New York: Routledge.
17. Morgan K. (2007) 'The Learning Region: Institutions, Innovation and Regional Renewal', in Rutten R., Boekema F. (eds) *The Learning Region: Foundations, State of the Art, Future*. Cheltenham: Edward Elgar.
18. Olivier de Sardan J.-P. (2005) *Anthropology and Development: Understanding Contemporary Social Change*. London: Zed Books.
19. Rothgang H., Obinger H., Leibfried St. (2006) The State and its Welfare State: How do Welfare State Changes Affect the Make-up of the Nation State. *Social Policy and Administration*. Vol. 40. № 3. P. 250–266.
20. Starke P. (2006) The Politics of Welfare State Retrenchment: A Literature Review. *Social Policy and Administration*. Vol. 40. № 1. P. 104–120.
21. Stein Emil Vollset, et al, "Fertility, Mortality, Migration, and Population Scenarios for 195 Countries and Territories from 2017 to 2100: A Forecasting Analysis for the Global Burden of Disease Study". *The LANCET*, published online on July 14, 2020. [https://doi.org/10.1-16/S0140-6736\(20\)30677-2](https://doi.org/10.1-16/S0140-6736(20)30677-2)
22. Western J.S. (1975) 'The Problem of Development and the Role of Sociology', *Australian and New Zealand Journal of Sociology* 11(1): 55–9.